

Verantwoording resultaten 2020-2021



Resultaten & groepsanalyses M-toetsen / E-toetsen

Het team van De Marinx heeft voor de schoolplanperiode 2015 – 2019 schoolambities vastgesteld voor:

- Het uitstroomprofiel van groep 8 & de centrale eindtoets
- De tussenopbrengsten van:
 - technisch lezen (DMT / AVI)
 - begrijpend lezen / spelling
 - rekenen / wiskunde

De Marinx heeft de standaarden en doelpercentages per leerjaar vastgesteld. In de overzichten wordt gebruik gemaakt van I t/m V scores en functionering niveaus:

- I t/m V- scores: Leerlingen van De Marinx worden vergeleken met alle leerlingen van dezelfde leeftijdsgroep, een vergelijking dus met het landelijk gemiddelde:
 - I Deze score hoort bij 20 % van de leerlingen die ver boven het landelijk gemiddelde scoren.
 - II Deze score hoort bij 20 % van de leerlingen die boven het landelijk gemiddelde scoren.
 - III Deze score hoort bij 20 % van de leerlingen die het landelijk gemiddelde scoren.
 - IV Deze score hoort bij 20 % van de leerlingen die onder het landelijk gemiddelde scoren.
 - V Deze score hoort bij 20 % van de leerlingen die ver onder het landelijk gemiddelde scoren.
- Functioneringsniveau: Het functioneringsniveau is gekoppeld aan een groep en aan een toetsmoment en wordt afgeleid van de vaardigheidsscore. De eerste letter van het functioneringsniveau staat voor het moment in het schooljaar dat de toets is afgenomen. Meestal zijn dit de letters, M (staat voor midden van het schooljaar) en E (staat voor eind van het schooljaar). Het tweede deel van het functioneringsniveau is een cijfer en deze staat voor de groep. Bijvoorbeeld een functioneringsniveau van M5 betekent dat het kind de lesstof van dat vak tot en met midden groep 5 beheerst. Hier moet wel de kanttekening bij worden geplaatst dat als het kind voorloopt, dit betekent dat inzichtelijk gezien het kind, met de gebruikelijke instructie, de lesstof van midden groep 5 aan zou kunnen.

Doelstellingen uitstroomprofiel groep 8 & centrale eindtoets basisonderwijs

| Ambitie uitstroom groep 8 (cumulatief) | | Schooladviezen 2020-2021 | Definitieve plaatsing 2020-2021 |
|--|--|--------------------------|---------------------------------|
| 30 % | HAVO > (1 S \geq niv. I en hoge II) | 43% | 43% |
| 60 % | Vmbo-TL > (1S niv. Lage II en hoge III) | 25% / 68% | 25% / 68% |
| 80 % | VMBO-BBL /KB(1F niv. hoge IV + lage III) | 32% / 100% | 32% / 100% |
| 98 % | VMBO BB (< 1F niv. lage IV + V) | 0% / 100% | 0% / 100% |
| \leq 2 % | Praktijkonderwijs (< 1F niv. V-) | 0% / 100% | 0% / 100% |

*af rondingsverschil

Percentages verwijzingen per uitstroomniveau:

VWO

HAVO

VMBO-TL

VMBO-KBL

VMBO-BBL (+ LWO)

| Niveau | Doel | Resultaat 2020-2021 (Cumulatief) |
|--------------------|-------|----------------------------------|
| 1S (\geq 537) | 40 % | 36% |
| 1S (\geq 533) | 70 % | 14% / 50% |
| 1F (\geq 524) | 96 % | 29% / 79% |
| 1F (\geq 519) | 98 % | 18% / 97% |
| < 1F (\geq 501) | 100 % | 3% / 100% |

*af rondingsverschil

Doelstellingen Rekenen-wiskunde

| Doelstellingen 2019-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|---------|------------|------------|---------|------|
| | Gr. 1 | Gr. 2 | | Gr. 3 | | Gr. 4 | | Gr. 5 | | Gr. 6 | | Gr. 7 | | Gr. 8 | | Niv. |
| Leerstof-aanbod | E1 | M2 | E2 | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | E8 | |
| 30 % I | E1+ | M2+ | E2+ | M3+ | E3+ | M4+ | E4+ | M5+ | E5+ | M6+ | E6+ | M7+ | E7+ | M8+ | | 1S |
| 80 % II/III | E1 | M2 | E2 | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | | 1S |
| 95 % IV | E1 IV | M2 IV | E2 IV | M3 IV | E3 IV | M4 IV | E4 IV | M5 IV | E5 IV | M6 IV | E6 IV | M7 IV | E7 IV | M8 IV | M8 III | 1F |
| 99 % V | E1 V | M2 V | E2 V | M3 V | E3 V | M4 V | M4-E4 V | E4 V | M5 V | M5-E5 V | E5 V | M6 III> | M6-E6 III> | B7-M7 III> | M7 III> | 1F |
| OPP | | | | | | | | | | <M5 | M5 | <M6 | M6 | <E6 | <E6 | < 1F |

| Resultaat M 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|-----------|------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 30% I | 28% | 50% | 32% | 41% | 20% | 14% | 1S |
| 80% II/III | 48% / 76% | 38% / 88% | 50% / 82% | 30% / 71% | 50% / 70% | 43% / 57% | 1S |
| 95% IV | 8% / 84% | 8% / 96% | 11% / 93% | 4% / 75% | 20% / 90% | 14% / 71% | 1F |
| 99% V | 16% / 100% | 4% / 100% | 7% / 100% | 19% / 94% | 5% / 95% | 29% / 100% | 1F |
| | | | | 7% / 101% | 5% / 100% | | <1F |

*af rondingsverschil

| Resultaat E 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|------------|------------|------------|-----------|-----------|---------------------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 Eindtoets | Niveau |
| 30% I | 42% | 26% | 21% | 33% | 15% | 1S is behaald door 29% | 1S |
| 80% II/III | 31% / 73% | 60% / 86% | 39% / 60% | 30% / 63% | 55% / 70% | | 1S |
| 95% IV | 12% / 85% | 13% / 99%* | 25% / 85% | 15% / 78% | 20% / 90% | 1F is behaald door 89% | 1F |
| 99% V | 15% / 100% | 0% / 99%* | 14% / 99%* | 15% / 93% | 5% / 95% | | 1F |
| | | | | 7% / 100% | 5% / 100% | | <1F |

*af rondingsverschil

| Referentieniveaus M 2020-2021 | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--------------------------|
| Niveau | Gr. 7 M | Gr. 8 | Ambitie Niveau |
| 1S | 10% | 29% | 47% 1S / inspectie 47,3% |
| 1F | 55% / 65% | 50% / 79% | 97% 1F / inspectie 85% |
| <1F | 35% / 100% | 21% / 100% | <1F |

| Referentieniveaus E 2020-2021 | | | | |
|-------------------------------|------------|--------------|-----------------|--------------------------|
| Niveau | Gr. 7 E | Gr. 7 Entree | Gr. 8 Eindtoets | Ambitie Niveau |
| 1S | 15% | 5% | 29% | 47% 1S / inspectie 47,3% |
| 1F | 60% / 75% | 55% / 60% | 60% / 89% | 97% 1F / inspectie 85% |
| <1F | 25% / 100% | 40% / 100% | 11% / 100% | <1F |

Analyse M toetsen

Kijkend naar de trendanalyse, zien we dat, met uitzondering van groep 8, de groepen boven het gemiddelde zitten. In onze streefdoelen is te zien dat de groepen 3 t/m 5 de doelen (zo goed als) halen. Groep 6 heeft een grote I groep, maar een te grote IV/V groep. In groep 7 en 8 worden de streefscores niet gehaald. Groep 8 valt echt uit. Deze groep had een grote achterstand in te halen en heeft wel groei laten zien. Niet genoeg om op het gemiddelde te komen, maar dit was ook niet de verwachting. Kijkend naar de referentieniveaus beseffen we ons dat we op deze manier niet aan de ambitieniveaus gaan komen. De verandering moet al in de onder- en middenbouw worden ingezet. Hier moet de focus komen op passend rekenonderwijs voor de sterke rekenaars.

In groep ½ en 3 zijn ze erg tevreden over de inzet van Met Sprongen Vooruit. De groep 3 leerkrachten zien dat de leerlingen al sterk binnenkomen. De werkvormen van Met Sprongen Vooruit en de inzet van coöperatieve werkvormen zorgt ervoor dat leerlingen gemotiveerd en actief leren. Met Sprongen Vooruit biedt ook werkvormen om de sterke leerlingen uit te dagen. Dit, in combinatie met het Pluswerkboek, biedt voldoende uitdaging. Groep 3 heeft tijdens het thuisonderwijs ingezet op rekenopdrachten in verhalende vorm. Dit is goed opgepakt door ouders. Op de methode toets scoort de groep over het algemeen nog hoger dan op Cito. Groep 4 heeft een grote I en II/III groep. De resultaten komen overeen met de methode. De hoge resultaten verklaren zij door veel extra inoefen momenten; tijdens het thematisch leren en tijdens dag 5 van de methode. Er wordt vaak een circuit ingezet, een coöperatieve werkvorm of een oefening van Doe-vrijdag. Het viel op dat een grote groep I leerlingen een geringe vooruitgang heeft gemaakt. Er wordt Rekenijgers aangeboden, maar structurele begeleiding moet nog georganiseerd worden. Ook opvallend was de uitval op de vragen waarin delen en vermenigvuldigen toegepast moest worden. Een verklaring kan zijn dat de moeilijke tafels tijdens de periode van thuisonderwijs zijn aangeboden. In de klas wordt hierop ingezet door extra oefenmomenten; Met Sprongen Vooruit, tafelspelletjes en de leerlingen te monitoren door tempotoetsen. In groep 5 t/m 8 zijn ze erg tevreden over de inzet van Snappet. Het geeft de leerlingen inzicht, meer aanbod op niveau en het geeft de leerkracht handvatten voor het geven van effectieve feedback. Groep 8 heeft een goede groei doorgemaakt, mede door het toepassen van feed up-feedback-feed forward. De leerlingen krijgen goed

inzicht in hun leerdoelen en de leerkracht verbindt hier duidelijke succescriteria aan. De groep met I en II/III leerlingen is groter geworden. De resultaten komen overeen met de methodetoetsen. Voor het thuisonderwijs kregen deze leerlingen wel uitdaging aangeboden in de vorm van Kien of Rekeningers, maar was er geen structureel instructie- en evaluatiemoment. Dit verliep toen op inschrijving. Tijdens het thuisonderwijs moesten deze leerlingen in een extra Meet komen. Na het thuisonderwijs is dit voorgezet en zien leerkrachten hier resultaat van. Ook hebben zij bewust rekenen uit de geclusterde instructie gehaald. Dit zorgt ervoor dat alle leerlingen tegelijkertijd gefocust zijn op rekenen. De leerkracht kan goed overzien of de leerlingen de strategieën op de juiste manier toepassen en toezien of iedereen zijn uitrekenpapier gebruikt. Als een leerling een vraag heeft, wordt er eerst naar de berekening op papier gevraagd. Geen berekening op papier? Geen hulp. Ook komen de sterke rekenaars op deze momenten gegarandeerd aan hun verrijking toe. Groep 7 maakt bewuste keuze of een les binnen of buiten de geclusterde instructie valt. Groep 7 is goed gegroeid. De leerkracht merkt dat de algemene aanpak 'niet snel maar goed', focus op leerdoelen en veel ruimte inplannen voor feedback, zorgt voor de groei. Hij maakt de keuze; liever wat minder opdrachten, maar dan wel goed. Opvallend is wel dat ze bij de verwerking op Snappet onder het landelijk gemiddelde zitten, terwijl dit op Cito niet het geval is. Dit is het geval bij alle vakgebieden. Snappet zelf heeft hier ook geen verklaring voor. Groep 6 geeft de rekeninstructie wel nog in de geclusterde instructie. Over het algemeen scoren de leerlingen op de methodetoetsen hoger. Waarschijnlijk zijn de verhalende sommen in Cito hier een oorzaak van, terwijl groep 6 hier wel wekelijks mee oefent. In groep 5, 6 en 7 zijn er wel een grote groep sterke leerlingen die geringe groei hebben doorgemaakt. Het ontbreken van een structureel instructie- en evaluatie moment zou hier een oorzaak voor kunnen zijn. Net als het niet gebruiken van uitrekenpapier. In groep 5 komen de resultaten overeen met de methodetoetsen. Groep 5 gaat werken aan het focus op uitrekenpapier en het controleren wat je opschrijft. Structurele begeleiding moet nog georganiseerd worden. Alle groepen hebben geen grote achterstanden vastgesteld voor de gehele groep die te verklaren zijn vanuit het thuisonderwijs.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Rekenen wordt uit de geclusterde instructie gehaald. In gr. 3 t/m 8 wordt een complete rekenles aangeboden. Alle leerlingen volgen (indien nodig) tegelijkertijd de (verkorte) instructie en maken verwerking op hun eigen niveau.
- Tijdens de instructie wordt er ingezet op handelend rekenen.
- In gr. 3 t/m 8 hanteren de leerlingen een uitrekenpapier en aantekeningenschrift. De leerkracht modelt in het op papier zetten van denkstappen en het gebruik van een aantekeningenschrift en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.
- Dag 5 van de methode wordt ingezet voor het geven van extra instructie; werken aan de basisvaardigheden en hiaten. Dit heeft meer prioriteit dan het afkrijgen van de weektaak.
- Iedere groep organiseert een vast instructie- en evaluatiemoment voor uitdagend aanbod: rekeningers, kien.

Analyse E toetsen

Kijkend naar de trendanalyse, zien we dat, met uitzondering van groep 7, de groepen boven het landelijk gemiddelde zitten. Groep 7 zit er net onder. In onze streefdoelen is te zien dat niemand de doelen heeft behaald. Groep 3 komt het dichtst bij de streefdoelen in de buurt; zij hebben een grote I groep. Groep 4 heeft een grote II/III groep. Bij groep 6 heeft er minder groei plaatsgevonden. Bij de vorige afname waren zij verder in de methode, doordat tijdens het thuisonderwijs de tussenweken zijn overgeslagen. Leerlingen maakten de M-toets eigenlijk met een voorsprong. Bij deze afname was die voorsprong er niet. Dit zou een verklaring kunnen zijn dat (vooral de sterkere leerlingen) minder zijn gegroeid. Kijkend naar de referentieniveaus zien we dat onze verwachting bij de M-toets is uitgekomen; groep 8 heeft op de Eindtoets niet de ambitie niveaus behaald. De 1F groep is wel groter geworden, in vergelijking met de M-toets. De percentages 1S/1F in groep 7 laten ons zien dat ook deze groep nog een grote groei moet gaan doormaken om de ambities te halen. We zien een trend dat de resultaten in groep 5 naar beneden gaan. De verandering moet in de middenbouw worden ingezet. Bij de M-toets concludeerde wij dat er passend rekenonderwijs voor de sterke rekenaars geboden moet worden om de resultaten omhoog te krijgen. Nu geven groep 7 en 8 aan dat zij in hun rekenonderwijs nog veel aandacht moeten besteden aan het automatiseren van de tafels en ook sommen onder de 20. De leerlingen missen hierdoor het (snelle) inzicht bij grote deelsommen, procenten, breuken, verhoudingstabellen, etc. De basis moet er in groep 7 en 8 al inzetten, al moet het wel onderhouden worden. In groep 8 wordt er aan leerlingen die echt moeite hebben met de tafels, een tafelkaart aangeboden op het moment dat het doel van de les niet de tafels is, maar een strategie waarbij de tafel een onderdeel is (bijvoorbeeld bij breuken). De leerkracht merkt dat de leerlingen hierdoor veel meer plezier en zelfvertrouwen krijgen in het rekenen en dat ze de tafels op deze manier ook automatiseren. Groep 6 merkt dat leerlingen het lastig blijven vinden om de som uit het verhaal te halen. Ook groep 5 ziet dit. In elke groep wordt, buiten de methode om, geoefend met verhaalsommen. Er wordt leerlingen al aangeleerd om de belangrijke informatie te markeren, de som uit te schrijven en het uitrekeningschrift te gebruiken. Groep 7 merkt dat leerlingen behoefte hebben aan duidelijkheid en overzicht in de strategieën. Het spiek/aantekeningenschrift kan meer ingezet worden. Of er een spiek/aantekeningenschrift komt die opgebouwd wordt vanuit groep 5 naar groep 8, of dat ieder zijn eigen schrift weer begint, moet onderzocht worden. Groep 3 en 4 werken wel met uitrekenpapier, al is dat nog heel minimaal. Groep 3 en 4 blijven ook op de E-toets goede resultaten behalen. Bij groep 4 is de I-groep wel kleiner geworden. Wellicht heeft het zelf lezen (in plaats van voorlezen) hiermee te maken. De opdrachten en spelletjes van met Sprongen Vooruit zorgt voor veel inzicht in de getallenlijn. In groep 3 en 4 blijven ze rekenspelletjes en coöperatieve werkvormen inzetten. Ook het vooruittoetsen, compacten en instructie op Rekentijgers heeft effect gehad bij de sterke rekenaars.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Rekenen wordt uit de geclusterde instructie gehaald. In gr. 3 t/m 8 wordt een complete rekenles aangeboden. Alle leerlingen volgen (indien nodig) tegelijkertijd de (verkorte) instructie en maken verwerking op hun eigen niveau.
- Tijdens de instructie wordt er ingezet op handelend rekenen.
- In gr. 5 t/m 8 hanteren de leerlingen een uitrekeningschrift en spiek/aantekeningenschrift. De leerkracht modelt in het op papier zetten van denkstappen en het gebruik van een aantekeningenschrift en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.
- De rekencoördinator onderzoekt de inzet van spiekkaarten; welke kaarten worden er gebruikt en wordt het schrift vanaf groep 5 opgebouwd of ieder jaar een nieuw schrift.

- Dag 5 van de methode wordt ingezet voor het geven van extra instructie; werken aan de basisvaardigheden en hiaten. Dit heeft meer prioriteit dan het afkrijgen van de weektaak.
- Er wordt vanaf groep 4 wekelijks tempo toetsen afgenomen om het automatiseren te bevorderen/onderhouden.
- Iedere groep organiseert een vast instructie- en evaluatiemoment voor uitdagend aanbod: rekentijgers, kien.
- De rekencoördinator voert in het schooljaar 2021-2022 onderzoek uit naar het behalen van de referentieniveaus 1S/1F.
- De rekencoördinator voert in het schooljaar 2021-2022 groepsbezoeken en evalueert de gemaakte afspraken.

Doelstellingen Spelling

| Doelstellingen 2019-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|---------|------------|------------|---------|------|
| | Gr. 1 | Gr. 2 | | Gr. 3 | | Gr. 4 | | Gr. 5 | | Gr. 6 | | Gr. 7 | | Gr. 8 | | Niv. |
| Leerstof-aanbod | E1 | M2 | E2 | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | E8 | |
| 25 % I | E1+ | M2+ | E2+ | M3+ | E3+ | M4+ | E4+ | M5+ | E5+ | M6+ | E6+ | M7+ | E7+ | M8+ | | 1S |
| 75 % II/III | E1 | M2 | E2 | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | | 1S |
| 90 % IV | E1 IV | M2 IV | E2 IV | M3 IV | E3 IV | M4 IV | E4 IV | M5 IV | E5 IV | M6 IV | E6 IV | M7 IV | E7 IV | M8 IV | M8 III | 1F |
| 95 % V | E1 V | M2 V | E2 V | M3 V | E3 V | M4 V | M4-E4 V | E4 V | M5 V | M5-E5 V | E5 V | M6 III> | M6-E6 III> | B7-M7 III> | M7 III> | 1F |
| OPP | | | | | | | | | | <M5 | M5 | <M6 | M6 | <E6 | <E6 | < 1F |

| Resultaat M 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|-------------|------------|------------|------------|-----------------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr 7 | Gr 8 | Niveau |
| 25% I | 36% | 62,5% | 21% | 37% | 30% | <i>Niet afgenomen</i> | 2F |
| 75% II/III | 44% / 80% | 12,5% / 75% | 46% / 67% | 22% / 59% | 30% / 60% | | 2F |
| 90% IV | 16% / 96% | 21% / 96% | 4% / 71% | 19% / 78% | 25% / 85% | | 1F |
| 95% V | 4% / 100% | 4% / 100% | 29% / 100% | 22% / 100% | 15% / 100% | | 1F |
| OPP | | | | | | | <1F |

*af rondingsverschil

| Resultaat E 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|------------|------------|------------|------------------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr 7 | Gr 8 Eindtoets | Niveau |
| 25% I | 23% | 52% | 25% | 33% | 40% | 1F is behaald door 93% | 2F |
| 75% II/III | 54% / 77% | 22% / 74% | 47% / 72% | 19% / 52% | 25% / 65% | | 2F |
| 90% IV | 15% / 92% | 9% / 83% | 7% / 79% | 26% / 78% | 20% / 85% | 2F is behaald door 46% | 1F |
| 95% V | 8% / 100% | 17% / 100% | 21% / 100% | 22% / 100% | 15% / 100% | | 1F |
| OPP | | | | | | | <1F |

*af rondingsverschil

werkwoordspelling M 2020-2021

| Norm | Gr 7 | Gr 8 | Niveau |
|------------|------------|-----------------------|--------|
| 25% I | 35% | <i>Niet afgenomen</i> | 1S |
| 75% II/III | 50% / 85% | | 1S |
| 90% IV | 5% / 90% | | 1F |
| 95% V | 10% / 100% | | 1F |
| OPP | | | <1F |

*af rondingsverschil

werkwoordspelling E 2020-2021

| Norm | Gr 7 | | Niveau |
|------------|-----------|--|--------|
| 25% I | 40% | | 1S |
| 75% II/III | 45% / 85% | | 1S |
| 90% IV | 10% / 95% | | 1F |
| 95% V | 5% / 100% | | 1F |
| OPP | | | <1F |

*af rondingsverschil

| Referentieniveaus E 2020-2021 | | | |
|-------------------------------|--------------|-----------------|--------------------------|
| Niveau | Gr. 7 Entree | Gr. 8 Eindtoets | Ambitie Niveau |
| 2F | 10% | 46% | 71% 2F / inspectie 47,3% |
| 1F | 80% / 90% | 47% / 93% | 96,5% 1F / inspectie 85% |
| <1F | 10% / 100% | 7% / 100% | <1F |

Analyse M toetsen

Kijkend naar de trendanalyse zien we dat groep 3 en 4 hoog boven het gemiddelde scoren. Groep 4 heeft een grote groei doorgemaakt. Zij behalen ook onze streefdoelen. Bij groep 5, 6 en 7 is sprake van een daling, terwijl ze nog wel op of boven het gemiddelde zitten. Bij groep 8 is er besloten om niet de Cito spelling af te nemen, maar deze tijd te gebruiken als effectieve leertijd, omdat de eindcito ook alweer bijna afgenomen gaat worden.

De goede resultaten in groep 3 en 4 wijden ze aan de structurele inzet van het dagelijkse 5/10 woorden dictee. Ook tijdens het thuisonderwijs heeft dit dagelijks plaatsgevonden. Ook zet groep 4 bij spelling veel coöperatieve werkvormen in. Alle leerlingen zetten tijdens het woordendictee structureel de stappen. Hoewel dit dictee ook bij groep 5, 6 en 7 wordt afgenomen, zorgt dit in deze groepen dus niet voor een stijging in resultaten. In deze groepen zien

de leerkrachten dat de leerlingen het stappenplan niet zelfstandig toepassen (bij de toetsen, bij verwerking). De leerlingen zijn niet gefocust en kritisch op het gemaakte werk. Groep 8 heeft de Cito niet afgenomen, maar hebben in de groep hetzelfde beeld. Groep 6 valt het op dat vooral de sterke leerlingen leunen op het woordbeeld en in sommige gevallen de regels niet kunnen benoemen. De sterke groep heeft hier een geringe groei door. Leerlingen moeten door het stellen van doelen en het krijgen van feedback hierop, gaan ervaren dat het toepassen van het stappenplan effect heeft. Alle groepen hebben geen grote achterstanden vastgesteld voor de gehele groep die te verklaren zijn vanuit het thuisonderwijs. De resultaten op Cito komen in alle groepen overeen met het beeld vanuit de methodetoetsen.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Alle leerlingen doen elke dag mee met het 5 woordendictee.
- De stappen van het 5 woordendictee hangen zichtbaar in het lokaal en worden steeds gebruikt bij het schrijven van woorden tijdens de spellingles.
- De leerlingen hanteren het stappenplan. De leerkracht modelt het gebruik hiervan en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.

Werkwoordspelling

Groep 7 scoort bij de trendanalyse ruim boven het gemiddelde. Ook de streefdoelen worden behaald. Bij groep 8 is er besloten om niet de Cito spelling af te nemen, maar deze tijd te gebruiken als effectieve leertijd, omdat de eindcito ook alweer bijna afgenomen gaat worden.

Groep 7 heeft er dit jaar voor gekozen om werkwoordspelling veel klassikaal aan te bieden. Gericht op een duidelijke instructie; het modellen van het werkwoordschema en het erop toezien dat dit schema ook wordt toegepast. Vorig jaar werd werkwoordspelling meer in de weektaak aangeboden, waarbij leerlingen er zelfstandig mee aan het oefenen waren. De controle die de leerkracht er nu op heeft, is terug te zien in de resultaten. Groep 8 heeft geen Cito afgenomen, maar ziet in de klas dat ook zij door zo'n zelfde duidelijke aanpak resultaat boeken. De leerkracht heeft ze ook aangeleerd om altijd als eerste de persoonsvorm in de zin een kleur te geven. Dit geeft meteen de eerste stap in het werkwoordschema aan.

Afspraken/aandachtspunten

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Groep 7 en 8 bieden extra les werkwoordspelling aan buiten de methode.
- De leerlingen hanteren het werkwoordschema. De leerkracht modelt het gebruik hiervan en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.
- Vanaf groep 5 wordt het de leerlingen aangeleerd de persoonsvorm een kleur te geven, om de eerste stap in het werkwoordschema duidelijk te maken.

Analyse E toetsen

Kijkend naar de trendanalyse, zien we dat alle groepen boven het landelijk gemiddelde zitten. Groep 3 heeft onze streefdoelen zo goed als behaald. Bij groep 4 en 5 is het percentage I, II/III leerlingen behaald. Groep 4 oefent veel met de woorden, buiten de methode om. Er worden coöperatieve werkvormen ingezet en tijdens het circuit wordt er geoefend. Ook oefenen de leerlingen dagelijks op Spellingspeurder. Groep 3 heeft goede resultaten, maar de groep I, II/III leerlingen is wel kleiner geworden t.o.v. de M-toets. Omdat groep 4 de goede spellingresultaten tijdens de M-toets wijdde aan de coöperatieve werkvormen, is ook groep 3 dit meer gaan inzetten. Nu denken zij dat dit de reden kan zijn, dat de resultaten toch wat zijn gezakt. Hiervoor werd er naast het 10 woordendictee op papier, nog een dictee gegeven. De leerkracht had er dan goed zicht op dat alle stappen werden toegepast en controleerde ook zelf de woorden. Nu hadden zij het dictee ook een aantal keer in de week vervangen door een coöperatieve werkvorm, waardoor deze controle verdween. Leerlingen keken elkaars werk na. Het oefenen in het dicteeschrift gaan ze weer dagelijks toepassen en de coöperatieve werkvormen zullen in het circuit worden toegepast. Het valt op dat in de groepen 5, 6 en 7 de groepen IV en V leerlingen groter worden. De leerkracht van groep 5 geeft aan dat de leerlingen uitvallen op woorden waar zij meerdere categorieën moeten gaan toepassen. De leerkrachten van gr. 5 t/m 8 geven aan dat zij de hiaten d.m.v. Snappet wel in zicht hebben. Het remediëren gebeurt aan de instructietafel, waar het stappenplan van spelling strikt wordt toegepast. Bij de onderwijsassistent wordt aan hiaten gewerkt. Zij hebben wel behoefte aan goed remediërend materiaal. Is Letterster een optie of kunnen we Snappet meer inzetten voor remediëren? Deze vraag zal onderzocht worden. Kijkend naar de referentieniveaus zien we dat groep 8 op de Eindtoets niet de ambitie niveaus heeft behaald. Bij groep 7 moet het percentage 2F flink groeien. Het onderdeel interpunctie vallen we op uit. In onze huidige methode komt dit heel weinig aan bod. We moeten dit onderdeel buiten de methode om gaan aanbieden. Vanaf groep 5 voegen we aan ons 5 woordendictee ook 1 of 2 zinnen toe, gericht op interpunctie. Ook bij de methodetoets van Spelling in Beeld zal het zinnendictee weer aangeboden worden.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Alle leerlingen doen elke dag mee met het 5 woordendictee.
- In groep 5 t/m 8 worden er 1 of 2 zinnen aan het dictee toegevoegd, gericht op interpunctie.
- De stappen van het 5 woordendictee hangen zichtbaar in het lokaal en worden steeds gebruikt bij het schrijven van woorden tijdens de spellingles.
- De leerlingen hanteren het stappenplan. De leerkracht modelt het gebruik hiervan en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.
- Bij de methodetoets van Spelling in Beeld wordt het woord- en zinnendictee afgenomen.
- De lees/taalcoördinator voert in het schooljaar 2021-2022 onderzoek uit naar het invoeren van een nieuwe spellingmethode.

Werkwoordspelling

Groep 7 is ten opzichte van de M-toets weer gestegen in resultaten. Bij de trendanalyse scoren ze ruim boven het gemiddelde. De streefdoelen worden ruimschoots behaald. De klassikale aanpak werkt. Wel is het opvallend dat op de Entree toets op spelling werkwoorden op het schoolrapport een IV wordt gescoord. Verklaring hiervoor is het gebruik van het lege werkwoordschema; wel bij de reguliere Cito toegepast en niet bij de Entree.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Groep 7 en 8 bieden extra les werkwoordspelling aan buiten de methode.
- De leerlingen hanteren het werkwoordschema. De leerkracht modelt het gebruik hiervan en is er verantwoordelijk voor dat leerlingen dit consequent toepassen.
- Vanaf groep 5 wordt het de leerlingen aangeleerd de persoonsvorm een kleur te geven, om de eerste stap in het werkwoordschema duidelijk te maken.

Doelstellingen Begrijpend lezen

| Doelstellingen 2019-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|---------|------------|------------|---------|------|
| | Gr. 1 | Gr. 2 | | Gr. 3 | | Gr. 4 | | Gr. 5 | | Gr. 6 | | Gr. 7 | | Gr. 8 | | Niv. |
| Leerstof-aanbod | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | E8 | |
| 25 % I | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3+ | E3+ | M4+ | E4+ | M5+ | E5+ | M6+ | E6+ | M7+ | E7+ | M8+ | | 2F |
| 75 % II/III | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | | 2F |
| 90 % IV | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 IV | E3 IV | M4 IV | E4 IV | M5 IV | E5 IV | M6 IV | E6 IV | M7 IV | E7 IV | M8 IV | M8 III | 1F |
| 95 % V | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 V | E3 V | M4 V | M4-E4 V | E4 V | M5 V | M5-E5 V | E5 V | M6 III> | M6-E6 III> | B7-M7 III> | M7 III> | 1F |
| OPP | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | | | | | | | <M5 | M5 | <M6 | M6 | <E6 | <E6 | < 1F |

| Resultaat M 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|--------|-----------|------------|-----------|------------|------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 25% I | n.v.t. | 25% | 14% | 22% | 20% | 18% | 2F |
| 75% II/III | n.v.t. | 58% / 83% | 39% / 53% | 41% / 63% | 45% / 65% | 32% / 50% | 2F |
| 90% IV | n.v.t. | 13% / 96% | 14% / 67% | 15% / 78% | 15% / 80% | 21% / 71% | 1F |
| 95% V | n.v.t. | 4% / 100% | 32% / 99%* | 15% / 93% | 20% / 100% | 29% / 100% | 1F |
| OPP | n.v.t. | | | 7% / 100% | | | <1F |

*af rondingsverschil

| Resultaat E 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|------------|-----------|------------|--------------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 Eindtoets | Niveau |
| 25% I | 31% | 39% | 11% | 30% | 20% | 1F is behaald door | 2F |
| 75% II/III | 35% / 66% | 26% / 65% | 39% / 50% | 37% / 67% | 55% / 75% | | 96% |
| 90% IV | 31% / 97% | 35% / 100% | 21% / 71% | 0% / 67% | 15% / 90% | 2F is behaald door | 1F |
| 95% V | 3% / 100% | 0% / 100% | 29% / 100% | 26% / 93% | 10% / 100% | | 75% |
| OPP | | | | 7% / 100% | | | <1F |

| Referentieniveaus M 2020-2021 | | | |
|-------------------------------|------------|------------|--------------------------|
| Niveau | Gr. 7 M | Gr. 8 M | Ambitie Niveau |
| 2F | 60% | 54% | 88% 2F / inspectie 47,3% |
| 1F | 40% / 100% | 46% / 100% | 100% 1F / inspectie 85% |
| <1F | | | <1F |

| Referentieniveaus E 2020-2021 | | | | |
|-------------------------------|------------|--------------|-----------------|--------------------------|
| Niveau | Gr. 7 E | Gr. 7 Entree | Gr. 8 Eindtoets | Ambitie Niveau |
| 2F | 70% | 50% | 75% | 88% 2F / inspectie 47,3% |
| 1F | 30% / 100% | 30% / 80% | 21% / 96% | 100% 1F / inspectie 85% |
| <1F | | 20% / 100% | 4% / 100% | <1F |

Analyse M toets

Kijkend naar de trendanalyse zien we dat er, met uitzondering van groep 5, sprake is van groei. Groep 8 scoort daarbij nog wel onder het gemiddelde. Bij groep 5 heeft er een grote daling plaatsgevonden. Groep 4 is de enige groep die ook de streefdoelen heeft behaald.

Groep 4 biedt begrijpend klassikaal aan. Hierdoor wordt er veel gebruik gemaakt van modellen. Iedereen krijgt het zelfde niveau aangeboden (AA), terwijl een groep sterke leerlingen eigenlijk wel niveau A aankunnen. Deze sterke leerlingen worden nu nog lang bij de klassikale instructie gehouden, omdat leerkrachten merken dat zij de verwerking van de opdrachten niet zelfstandig kunnen maken. Leerkrachten krijgen dan veel vragen over 'de opdrachten' maar niet over de inhoud. Nieuwsbegrip XL wordt niet toegepast. Hier zouden deze kinderen op hun eigen niveau kunnen werken. Ook in de andere groepen wordt Nieuwsbegrip XL nog niet op de juiste wijze ingezet. In een aantal groepen werken leerlingen zelfstandig aan XL, maar zonder instructie en evaluatie levert het weinig op. Bij groep 5 heeft er daling plaatsgevonden. Vier sterke leerlingen hebben een goede vooruitgang gemaakt. Bij de rest van de klas was sprake van geringe vooruitgang of waren zelfs in VS achteruit gegaan. De leerkracht geeft klassikaal les op niveau A waarin veel wordt gemodeld. Ze merkt tijdens de lessen dat leerlingen het lastig vinden om zich ertoe te zetten om alles terug te zoeken in de tekst. Buiten de Nieuwsbegrip les wordt ook Junior Einstein en Nieuwsbegrip XL aangeboden. Het aanbod is er wel, maar de resultaten niet. Of de resultaten te wijten zijn aan de nauwkeurigheid van de leerlingen of aan het leerkrachthandelen, gaat samen met de taalspecialist en intern begeleider onderzocht worden. Bij groep 6 is er sprake van groei, maar een minder sterke groei ten opzichte van vorige afname. De leerkracht heeft de sterke leerlingen meer zelfstandig laten werken, wat uitwerking heeft op de resultaten. Tijdens de Cito viel het op dat deze leerlingen de tekst wel twee keer lazen, maar de antwoorden niet terugzochten in de tekst. Groep 6 wil zich meer focussen op de sterke groep. Een grote groep sterke leerlingen heeft een geringe vooruitgang gemaakt. De leerlingen met lage resultaten hebben veel begeleiding gekregen aan de instructietafel, d.m.v. modellen en inzet van Junior Einstein. Deze leerlingen zijn gegroeid. Groep 7 heeft zich goed ontwikkeld. De focus op 'niet veel, maar goed' werkt ook hier. Het stellen van doelen vindt de leerkracht lastig met begrijpend lezen; waar focus je op? Met rekenen, spelling en taal kun je Snappet hier goed voor inzetten, maar dit kan niet met begrijpend lezen. De methodetoets geeft ook niet voldoende focus. Groep 7

heeft Junior Einstein niet wekelijks ingezet, alleen rond de Cito periode. Hij heeft zich volledig gefocust op Nieuwsbegrip. Groep 8 geeft aan dat zij Junior Einstein ook geen goede voorbereiding vinden. Ze vinden het niveau niet aansluiten met het Cito niveau van groep 8 en hebben daardoor ook het Oefenboek Cito ingezet. Groep 8 ziet dat het grootste gedeelte van de groep een geringe vooruitgang heeft gemaakt. Tijdens het thuisonderwijs is begrijpend lezen wel aan bod gekomen, maar niet van de kwaliteit zoals dit in de klas wordt aangeboden. Alle groepen herkennen dit. Groep 8 heeft alleen niveau B aangeboden, terwijl een groep sterkere misschien wel C niveau nodig hebben. Het organiseren van de differentiatie in de klas is bij alle groepen een aandachtspunt. Dit wordt besproken op de bouwvergadering. Alle groepen erkennen dat begrijpend lezen het moeilijkste vak was om aan te bieden tijdens het thuisonderwijs. In groep 5 worden de methodetoetsen beter gemaakt in vergelijking met de Cito, in de andere klassen komt het beeld overeen. De geringe groei is hierdoor te verklaren, maar ligt deels ook bij de organisatie en het leerkrachthandelen. Vandaar dat er op de komende bouwvergadering hier verder op in wordt gegaan.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Nieuwsbegrip XL wordt in gr. 4 t/m 8 om de week of wekelijks aangeboden. De tekst wordt uitgeprint. De tekst wordt samen gelezen en gemodeld. In tweetallen (ingedeeld op VS) maken leerlingen de opgaven. Het niveau van de tekst wordt aangepast op niveau van het tweetal. Leerlingen schrijven eerst hun eigen antwoord op en vergelijken daarna hun antwoord met elkaar. Ze komen samen tot een antwoord, dat ingevuld wordt op account die zij per week wisselen.
- Als ervoor wordt gekozen de leerlingen om de week de les zelfstandig te laten maken, worden er succescriteria meegegeven waarop aan het eind feedback op wordt gegeven.
- Inzet Junior Einstein of Oefenboek Cito kan naar behoefte van de leerkracht structureel of ter voorbereiding van de Cito ingezet worden.
- Nieuwsbegrip blijft onze methode voor begrijpend lezen.
- We streven naar het aanbieden van teksten op een zo hoog mogelijk niveau. De lessen en differentiatie vinden plaats in de eigen klas.
- Verdere afspraken over instructie en organisatie worden in de bouwvergadering van 10 mei 2021 gemaakt.

Analyse E-toets

Kijkend naar de trendanalyse zien we dat er bij alle groepen sprake is van groei. Groep 5 scoort daarbij wel onder het landelijk gemiddelde. Groep 3 en 4 hebben een grote I groep. Hun IV groep is net te groot om aan alle streefdoelen te voldoen. Groep 6 heeft ook een grote I-groep, maar de V-groep is nog groter. Groep 5 is gegroeid in resultaten, maar die moet nog een inhaalslag maken om de IV/V groep kleiner te maken. De leesspecialist is de afgelopen periode al betrokken geweest bij deze groep om de resultaten te analyseren en mee te denken in het traject, ook volgend schooljaar zal zij meekijken en meedenken. Kijkend naar de ambities die gesteld zijn bij de referentieniveaus, zien we dat groep 8 de ambitie niet heeft gehaald. Groep 7 zit bij de E-afname dichtbij de gestelde ambitie. Op de Entreetoets is dit beeld anders. Hoe dit komt, vinden wij moeilijk te verklaren. Iedere groep past Nieuwsbegrip XL toe en ziet dat dit nu beter wordt gemaakt, nu het met instructie wordt aangeboden. De Kijkwijzer die naar aanleiding van de bouwvergadering gezamenlijk gemaakt is, wordt toegepast.

Afspraken/aandachtspunten:

- *Vakoverstijgend: inzet van modellen, coöperatieve werkvormen en effectieve feedback.*
- Nieuwsbegrip XL wordt in gr. 4 t/m 8 om de week of wekelijks aangeboden. De tekst wordt uitgeprint. De tekst wordt samen gelezen en gemodeld. In tweetallen (ingedeeld op VS) maken leerlingen de opgaven. Het niveau van de tekst wordt aangepast op niveau van het tweetal. Leerlingen schrijven eerst hun eigen antwoord op en vergelijken daarna hun antwoord met elkaar. Ze komen samen tot een antwoord, dat ingevuld wordt op account die zij per week wisselen.
- Als ervoor wordt gekozen de leerlingen om de week de les zelfstandig te laten maken, worden er succescriteria meegegeven waarop aan het eind feedback op wordt gegeven.
- Inzet Junior Einstein of Oefenboek Cito kan naar behoefte van de leerkracht structureel of ter voorbereiding van de Cito ingezet worden.
- Nieuwsbegrip blijft onze methode voor begrijpend lezen.
- We streven naar het aanbieden van teksten op een zo hoog mogelijk niveau. De lessen en differentiatie vinden plaats in de eigen klas.
- De begrijpend lezen lessen worden voorbereid en gegevens volgens de Kijkwijzer begrijpend lezen.
- De leescoördinator voert in het schooljaar 2021-2022 groepsbezoeken en evalueert de gemaakte afspraken.

Doelstellingen DMT

| Doelstellingen 2019-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|---------|-------|-------|---------|-------|---------|------------|------------|---------|------|
| | Gr. 1 | Gr. 2 | | Gr. 3 | | Gr. 4 | | Gr. 5 | | Gr. 6 | | Gr. 7 | | Gr. 8 | | Niv. |
| Leerstof-aanbod | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | E8 | |
| 30 % I | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3+ | E3+ | M4+ | E4+ | M5+ | E5+ | M6+ | E6+ | M7+ | E7+ | M8+ | | 1S |
| 75 % II/III | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | M8 | | 1S |
| 90 % IV | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 IV | E3 IV | M4 IV | E4 IV | M5 IV | E5 IV | M6 IV | E6 IV | M7 IV | E7 IV | M8 IV | M8 III | 1F |
| 95 % V | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 V | E3 V | M4 V | M4-E4 V | E4 V | M5 V | M5-E5 V | E5 V | M6 III> | M6-E6 III> | B7-M7 III> | M7 III> | 1F |
| OPP | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | | | | | | | <M5 | M5 | <M6 | M6 | <E6 | <E6 | < 1F |

| Resultaat M 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|--------------------|--------------------|--------------------|------------------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 30% I | 40% | 25% | I + II + III = 78% | I + II + III = 82% | I + II + III = 90% | I + II + III = . | 1S |
| 75% II/III | 36% / 76% | 29% / 54% | | | | | 1S |
| 90% IV | 16% / 92% | 17% / 71% | 11% / 89% | 11% / 93% | 10% / 100% | | 1F |
| 95% V | 8% / 100% | 29% / 100% | 11% / 100% | 7% / 100% | | | 1F |
| OPP | | | | | | | < 1F |

*af rondingsverschil

| Resultaat E 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-------------|-------------|--------------------|--------------------|--------------------|-------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 30% I | 42% | 21% | I + II + III = 79% | I + II + III = 89% | I + II + III = 95% | | 1S |
| 75% II/III | 39% / 81% | 38% / 59% | | | | | 1S |
| 90% IV | 8% / 89% | 13% / 72% | 11% / 90% | 11% / 100% | 0% / 95% | | 1F |
| 95% V | 12% / 101%* | 29% / 101%* | 11% / 101%* | | 5% / 100% | | 1F |
| OPP | | | | | | | < 1F |

*af rondingsverschil

Vanaf groep 5 worden alleen de leerlingen met een IV en V score getoetst. De overige leerlingen staan bij I + II = III.

Doelstellingen AVI

| Doelstellingen 2019-2020 | | | | | | | | | | | | | | | | |
|--------------------------|--------|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|-------|------|
| | Gr. 1 | Gr. 2 | | Gr. 3 | | Gr. 4 | | Gr. 5 | | Gr. 6 | | Gr. 7 | | Gr. 8 | | Niv. |
| Leerstof-aanbod | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6 | E6 | M7 | E7 | Plus | | |
| 30 % | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | E3 > | M4 > | E4 > | M5 > | E5 > | M6 > | M7 > | E7 > | Plus | Plus | Plus | | 1S |
| 75 % | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | M3 | E3 | M4 | E4 | M5 | E5 | M6-E6 | E6-M7 | M7-E7 | E7 | Plus | | 1S |
| 90% | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | Start | M3 | E3 | M4 | E4 | E4-M5 | E5 | M6 | E6 | E6-M7 | M7-E7 | Plus | 1F |
| 98 % | n.v.t. | n.v.t. | n.v.t. | Start | Start | M3 | M3-E3 | M4 | < E4 | < E5 | E5 | M6 | M6 | M6-E6 | E6-E7 | 1F |
| | | | | | | | | <E3 | | <M5 | <M5 | <M6 | <M6 | <M6 | <E6 | < 1F |

| Resultaat M 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|------------|-----------|-----------|-----------|------------|-----------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 30% | 52% | 58% | 71% | 74% | 60% | 43% | 1S |
| 75% | 24% / 76% | 17% / 75% | 18% / 89% | 22% / 96% | 25% / 85% | 25% / 68% | 1S |
| 90% | 8% / 84% | 21% / 96% | 0% / 89% | 0% / 96% | 5% / 90% | 21% / 89% | 1F |
| 98% | 16% / 100% | 4% / 100% | 7% / 96% | 0% / 96% | 10% / 100% | 4% / 93% | 1F |
| | | | 4% / 100% | 4% / 100% | | 7% / 100% | < 1F |

*af rondingsverschil

| Resultaat E 2020-2021 | | | | | | | |
|-----------------------|-----------|------------|-----------|-----------|------------|-------|--------|
| Norm | Gr. 3 | Gr. 4 | Gr. 5 | Gr. 6 | Gr. 7 | Gr. 8 | Niveau |
| 30% | 65% | 57% | 71% | 70% | 85% | | 1S |
| 75% | 12% / 77% | 13% / 70% | 14% / 85% | 26% / 96% | 5% / 90% | | 1S |
| 90% | 15% / 92% | 9% / 79% | 11% / 96% | 0% / 96% | 10% / 100% | | 1F |
| 98% | 8% / 100% | 21% / 100% | 4% / 100% | 0% / 96% | | | 1F |
| | | | | 4% / 100% | | | < 1F |

*af rondingsverschil

Analyse M-toets DMT/AVI

Groep 3 voldoet aan de streefdoelen. Het is een sterke leesgroep. Dit is bij DMT en bij AVI te zien. De helft van de groep leest al op AVI E3 of hoger. De aanpak werkt goed; elke dag Veilig en Vlot met hulp van een leesmaatje uit de bovenbouw en 15 minuten zelfstandig lezen. Ook tijdens het thuisonderwijs is er tijdens individuele Meets gewerkt met woordrijtjes lezen uit Veilig en Vlot. Wel merken ze dat er een kleine groep zwakke lezers is, die bij de zelfstandig leesmomenten niet effectief aan het lezen zijn. Deze leerlingen tijdens het zelfstandig lezen koppelen aan een leesmaatje, zal eraan bijdragen dat de leerlingen meer leest, alleen je wilt dat de intrinsieke motivatie er is. Er zijn al verschillende vormen van leesmotivatie ingezet; leesstrap, leeskampioen, voorlezen, coöperatieve werkvormen, boekpresentaties en één op één gesprekken. Samen met de leescoördinator gaat er gekeken worden welke mogelijkheden er nog zijn om de leesmotivatie bij de zwakke lezer te vergroten. Bij groep 4 hebben de leerlingen zich goed ontwikkeld ten opzicht van het vorig meetmoment. Er zijn wel meer V-scores bijgekomen. Tijdens het thuisonderwijs stond woordrijen lezen wel op de planning, maar misschien is het niet zo intensief geoefend of op een andere manier aangeboden. Voor de leerlingen die uitvallen op DMT willen de leerkrachten een extra Veilig en Vlot moment inplannen. Er is in groep 4 ook een grote groep sterke lezers. Deze leerlingen hebben twee zelfstandig leesmomenten. Tijdens het tweede moment is de leerkracht bezig met extra leesbegeleiding. Ze merken dat de sterke lezers tijdens het tweede leesmoment minder gemotiveerd zijn en vluchtgedrag vertonen. De leerkrachten gaan hierover nu in gesprek met de leerlingen en zullen zorgen voor een rijk aanbod aan boeken. Bij de groepen 3 en 4 is er aan de ouders gevraagd om tijdens het thuisonderwijs Bouw! thuis voort te zetten. Bij sommige is dit gelukt, maar bij het grootste gedeelte niet. Ook liepen we vast bij de toetsing, waardoor leerlingen ook thuis niet verder konden. We zien dat de leerlingen die in groep 2 al starten met Bouw! de meeste groei doormaken. Leerkrachten zijn wel positief over de inzet van Bouw! Als je de resultaten op de DMT vergelijkt met het vorige afname moment, zie je dat 1/3 van de Bouw! leerlingen dit keer geen vooruitgang hebben gemaakt. Wellicht is de periode van thuisonderwijs hier een oorzaak van. Op het gebied van AVI halen alle groepen de streefdoelen. In de bovenbouw zijn een aantal leerlingen die op een te laag niveau lezen. Dit is te verklaren vanuit hun ernstige dyslexie. Alle groepen zetten in op leesmotivatie en zien hiervan resultaat. Voor de zwakke lezers zetten gr. 3 en 4 Veilig en Vlot en Bouw! In. Groep 4 t/m 8 zet RALFI lezen in en maakt hierbij gebruik van de Nieuwsbegrip teksten.

Afspraken/aandachtspunten:

- De afspraken rondom leesmotivatie worden door de leescoördinator geborgd en besproken met nieuwe leerkrachten.
- Blijven voortzetten van: tutorlezen lezen, RALFI lezen, Veilig en Vlot, Racelezen en Bouw!
- Bouw! in gr. 2, tweede helft van het schooljaar opstarten.

Analyse E-toets DMT/AVI

Groep 3 voldoet aan de streefdoelen. Het is een sterke leesgroep. Dit is bij DMT en bij AVI te zien. Meer dan de helft van de groep leest al op AVI M4 of hoger. Bij groep 4 lukt het niet om bij de DMT aan de streefdoelen te voldoen. Wel scoren zij op het landelijk gemiddelde. Groep 4 zet veel in op tempo lezen; 3x in de week Race lezen en 2x Vloeiend en Vlot. Als tip wordt gegeven: bij Racelezen de oefenkaart van rechts naar links lezen zodat de moeilijkere woorden aan bod komen en bij Vloeiend en Vlot de kaarten in kleur kopiëren, zodat de leerlingen de clusters beter gaan herkennen. Bij de AVI is er sprake van een grote V-groep. Deze leerlingen volgen al Bouw! of hebben dit afgerond. Groep 4 heeft nog steeds een groep lezers die niet gemotiveerd zijn. Het inzetten van een leescircuit (in de middag, of in een bepaalde periode) is helpend geweest in andere groepen. De groepen 5 t/m 8 behalen bij AVI de

streefdoelen ruimschoots. Voor de zwakke lezers wordt Ralfi lezen toegepast, al is dat in groep 7 en 8 niet meer nodig. Alle leerkrachten zijn op de hoogte van de afspraken rondom leesmotivatie en passen de suggesties toe. Dit en daarbij het aantrekkelijke aanbod vanuit de bibliotheek, zorgt voor goede resultaten.

Afspraken/aandachtspunten:

- De afspraken rondom leesmotivatie worden door de leescoördinator geborgd en besproken met nieuwe leerkrachten.
- Blijven voortzetten van: tutorlezen lezen, RALFI lezen, Veilig en Vlot, Racelezen en Bouw!
- Bouw! in gr. 2, tweede helft van het schooljaar opstarten.

Groep 1/2: OVM - april

Het OVM is onderdeel geworden van Edumaps Datacare. Hierdoor hebben er binnen het systeem veranderingen plaatsgevonden, wat de analyse minder duidelijk maakt.

- Er worden geen automatische analyses of gemiddelden gegenereerd zoals wij die gewend waren. Het systeem gaat uit van streefniveaus i.p.v. leeftijdsniveau. De streefniveaus zijn volgens de leerkrachten niet realistisch.
- De leeftijdlijn loopt door, het klopt dus niet met moment van invullen.
- Groep 1 en 2 worden niet als aparte groepen gezien.

De leerkrachten hebben bewust de keuze gemaakt voor OVM, omdat dit echt een volgmodel is in plaats van een afvinklijst. Bovenstaande punten hebben er wel toe bijgedragen dat de onderbouw zich volgend schooljaar gaat oriënteren op een ander volgmodel.

Spel

| Gr. 1/2a | Gr. 1/2b |
|--|--|
| Rollenspel: 9 kinderen onder niveau 8 kinderen op niveau 7 boven niveau | Rollenspel: 9 kinderen onder niveau 8 kinderen op niveau 7 boven niveau |

OVM heeft hoog niveau voor spel in vergelijking met de fases van rollenspel uit Leong en Bodrova (2012). Als je kijkt naar de spelfasen die zij hanteren, zie je vooral in gr. ½ b dat het beeld van OVM niet klopt. Volgens deze vier spelfasen zitten er twee kinderen onder niveau, in plaats van de negen die OVM aangeeft. In gr. ½ a komt het beeld beter overeen. De grote groep jongens speelt hier een rol in. Op dit moment kunnen de leerkrachten maar minimale rollenspelbegeleiding aanbieden doordat de groepen gescheiden moeten blijven i.v.m. Corona. De huisjes zijn niet iedere dag beschikbaar en de groepen spelen niet meer samen. Dit heeft effect op het spel. Ook hebben de leerkrachten minder momenten en focus waarop zij het spel kunnen begeleiden.

Normaal is er een leerkracht die het spel begeleidt en een leerkracht die dan beschikbaar is voor hulp. Dat kan nu niet. Dit en het feit dat er tijdens het thuisonderwijs geen spelbegeleiding heeft plaatsgevonden, heeft er toe geleid dat er meer kinderen onder het niveau zitten. Het gebruik van woordkaarten en spelscripts komen wisselend terug in de huisjes, nog niet bij ieder thema wordt dit standaard toegepast, omdat het ene thema zich hier meer voor leent dan het andere.

Afspraken/aandachtspunten:

- Zodra de maatregelen het weer toestaan, doorgaan met de aanpak zoals die beschreven stond; spelbegeleiding door de leerkracht.
- De woordkaartjes en spelscript worden bij elk thema toegepast.
- Na afronding onderzoek van Luka (de reken- en taaldoelen uit de themaplanner integreren in rollenspel), de resultaten bespreken en toepassen.

Rekenen

| Gr. 1/2a | Gr. 1/2b |
|--|--|
| Gemiddelde van de lijnen tellen en bewerkingen: 5 leerlingen onder niveau 7 leerlingen op niveau 13 leerlingen boven niveau | Gemiddelde van de lijnen tellen en bewerkingen: 4 leerlingen onder niveau 9 leerlingen op niveau 17 leerlingen boven niveau |

De meeste kinderen zijn goed op niveau of boven niveau. De leerkrachten hebben het aanbod van Met Sprongen Vooruit geïntegreerd in de themaplanner. Dit kwam de vorige keer als afspraak uit de resultatenvergadering. Er worden minimaal 2 lessen per week gegeven. Ook wordt de rekenhoek ieder thema aangepast met materialen die eerst in de klas of kring worden besproken. Dit heeft effect op de resultaten. Het valt ons allen op dat er in beide klassen een grote groep leerlingen boven niveau zit. De leerkrachten geven aan dat niet al deze leerlingen in de verrijkingsgroep zitten. Onder deze groep leerlingen zit ook weer niveauverschil. Het basisaanbod wordt aangepast op een hoger niveau en de leerlingen die hier weer ruim boven zitten, krijgen aangepast niveau aangeboden in de kleine kring. Tijdens de periode van thuisonderwijs hebben de leerlingen rekenopdrachten gemaakt via GynzyKids. De leerkrachten konden dit op niveau klaarzetten. Hier is thuis goed mee geoefend. |

Afspraken/aandachtspunten:

- Zodra de maatregelen het weer toestaan, doorgaan met de aanpak zoals die beschreven stond; Met Sprongen Vooruit, inzet rekenhoek.

Taal

Het beeld uit OVM past bij het beeld van de leerlingen. De meeste leerlingen zitten op of boven de ontwikkelingslijnen. De leerlingen die onder de lijn zitten volgen logopedie of krijgen al extra ondersteuning door middel van werkmap fonemisch bewustzijn (CPS). De leerlingen die normaal op school met de met het fonemisch bewustzijn, hebben tijdens het thuisonderwijs een pakket gekregen om met ouders te gaan oefenen. Dit hebben de ouders goed opgepakt. Ook hebben de leerkrachten via de Meet oefeningen gedaan. Na de periode van thuisonderwijs, verloopt de begeleiding van het fonemisch bewustzijn niet

volgens plan. Door de maatregelen rondom Corona kan de onderwijsondersteuner niet alle begeleidingsmomenten meer uitvoeren. De leerkracht probeert de momenten zoveel mogelijk zelf op te pakken in de ruimte die ontstaat door de aanwezigheid van een LIO stagiaire. De spraakontwikkeling, taalvorm, taalgebruik en taalinhoud loopt alleen achter bij leerlingen die al logopedie volgen. Dit zie je in beide groepen. Veel van deze leerlingen doen mee met de werkmap fonemisch bewustzijn of zijn na de lockdown met Bouw! gestart.

Lezen

In groep ½ a zijn er zes leerlingen die bezig zijn met lezen. Drie van deze kinderen kunnen vlot zinnen lezen. In groep ½ b zijn er vijf kinderen die serieus met lezen, letters en woorden bezig zijn. Drie van deze kinderen lezen al vlot zinnen. Deze vlotte kinderen hebben het hoogst invulbare niveau in OVM gehaald. Leerkrachten constateren dat de niveauverschillen tussen leerlingen in groep 2 op dit gebied enorm zijn. Sommige lezen al vlot en andere hebben nauwelijks interesse in letters, woorden of lezen. Dit jaar zijn die verschillen groter dan andere jaren. Het aanbod wordt hierop afgestemd; de kinderen die al lezen krijgen boekjes aangeboden op eigen niveau en bij de kinderen die nog weinig letterkennis hebben wordt fonemisch bewustzijn en Bouw! ingezet.

Afspraken/aandachtspunten:

- Zodra de maatregelen het weer toestaan, doorgaan met de aanpak zoals die beschreven stond; inzet werkmap fonemisch bewustzijn en Bouw!

Groep 1/2: OVM – juni

Doordat de afname periodes door Corona zijn verplaatst, kwamen de afname periodes van OVM en de analyseperiode niet meer overeen. Bij de vorige resultatenbespreking zijn periode 1 en 2 al meegenomen. Periode 3 wordt bij groep 2 leerlingen niet meer ingevuld. Het beeld van april is hierdoor nauwelijks veranderd. Doordat de groepen nog steeds niet gemengd mogen spelen, is de aanpak en het aanbod ook niet gewijzigd en is bovenstaande nog steeds van toepassing.

Aanvullingen op bespreking van april:

Volgsysteem

Woensdag 7 juli hebben de onderbouw leerkrachten en intern begeleider een online meeting met verschillende leerlingvolgsystemen gericht op peuters en kleuters. De Keet wordt hierin ook betrokken.

Spel

De spelscripts en woordkaarten worden toegevoegd bij het spel. Hierdoor wordt een duidelijke verhaallijn gecreëerd en zie je dit terug in het spel.